

Programa Intensivo "Las fronteras de Europa en el pasado y el presente"

Universidad de Colonia

Seminario de Romanística

Prof. Dr. Nilda Flawiá de Fernandez

Prof. Dr. Raquel Macchiuci

Prof. Dr. Christian Wentzlaff-Eggebert

Darwinismo social y darwinismo cultural

Iris Sygulla

Darwinismo y Darwinismo social

En su libro "El origen de las especies mediante la selección natural" de 1859, el naturalista británico Charles Darwin (1809 – 1882) presenta los resultados de una expedición a América del Sur y el Océano Pacífico. Con esta obra marca un momento crucial en la historia de lo que a partir de principios del siglo XIX llamamos biología: funda las bases de la teoría moderna de la evolución. Esta consiste en los aspectos siguientes: (i) leyes biológicas govanan la completa naturaleza orgánica, incluyendo a los humanos; (ii) la presión que ejerce el crecimiento de la población en los recursos genera una lucha por la existencia entre los organismos; (iii) rasgos físicos o mentales que conceden una ventaja a sus poseedores en esta lucha (o en la competición sexual), pueden propagarse en la población por transmisión hereditaria; (iv) los efectos reunidos de la selección y de la herencia causan la aparición de nuevas especies y la eliminación de otros.¹ Este conjunto de constataciones surge como una alternativa a la explicación sobrenatural del origen de las especies hasta entonces generalmente aceptada. Como ya se puede entrever, aquí no se trata sólomente de una nueva teoría en el ámbito de las ciencias naturales, sino de una nueva visión del mundo y del hombre. Esta emancipación del hombre de un ser sobrenatural había empezado durante la ilustración², pero como Friedrich Engels dice en una a Karl Marx, la teleología no había sido destruída del todo hasta la aparición de la teoría nueva de Darwin.³

Según Hawkins, la diferencia entre el Darwinismo Social y el Darwinismo, consiste en que el determinismo que ejerce poder sobre las características físicas del ser humano también se extiende a su existencia social y sus atributos psicológicos que son esenciales para esta. Siguiendo la argumentación de Hawkins, en contra de esta transferencia de la teoría de lo físico a lo social y psicológico se opone el argumento teológico que el ser humano es único y representa una posición privilegiada como creación divina. Pero si el primer aspecto que hemos mencionado, de que las leyes biológicas govanan el ser humano tanto como a los otros organismos, un rechazo de la transferencia por esta causa resulta ilógico. Otro argumento contra la aceptación del poder de los mecanismos evolutivos sobre la existencia social del ser humano es que el hombre es un ser cultural. El ámbito cultural no

¹ Hawkins, Mike: Social Darwinism in European and American Thought, 1860-1945. Nature as model and nature as threat. Cambridge: University Press (1997) p.31, traducción mía.

² Stollberg-Rilinger, Barbara: Europa im Jahrhundert der Aufklärung. Stuttgart: Reclam 2006, p.253.

³ Engels, Friedrich: Brief an K.Marx vom 11. oder 12.12.1859, en: K.Marx/ F. Engels, Werke XXIX, Berlin 1967, 524.

puede ser influenciado por principios biológicos.⁴

Darwin mismo puede ser considerado como Darwinista Social, ya que en sus obras siguientes al *Origen de las especies*, *El origen del hombre y de la selección en relación al sexo* (1871) y *La expresión de las emociones en los animales y en el hombre* (1872), Darwin transmite la teoría de la evolución a los áreas psicológicas tanto como los ámbitos del comportamiento humano.⁵ La noción *visión del mundo*, es puesta enfrente al concepto *ideología*, diferente este último por el interés que engendra o que procura justificar. Aunque Darwin es considerado un Darwinista Social, no afirma concretamente acerca del desarrollo mental y social humano o sobre como serían las circunstancias sociales y espirituales ideales. Así que ni el darwinismo ni el darwinismo social pueden ser considerados una ideología. Esta consideración parece encajar con que el darwinismo social ha tenido que figurar como base teórica para diversas ideologías políticas y sus intereses a veces hasta oponentes como el militarismo y el pacifismo o el capitalismo y el socialismo.⁶

Diferentes modos de darwinismo social

Herbert Spencer, el inventor del Darwinismo Social

El filósofo social inglés Herbert Spencer ya antes de la edición de los *Orígenes* de Darwin formula en su ensayo *A Theory of Population, Deduced from the General Law of Animal Fertility* (1852) el pensamiento básico de la selección natural en el ámbito de la sociedad humana. El progreso del ser humano ha sido estimulado por la lucha por los recursos según su teoría. Las personas que se han podido adaptar mediante su inteligencia y sus invenciones tecnológicas sobrevivieron y se pudieron reproducir.⁷ Acuñando la expresión "struggle for existence" (la lucha por la existencia) y en otro ensayo "survival of the fittest" (la supervivencia de los más aptos), Spencer es el autor de las frases que luego se atribuyen a Darwin. Darwin, en cambio, adaptó la expresión "survival of the fittest" no antes de la quinta edición del *Origen de las especies*. Por lo tanto, antes de la publicación de la teoría de la evolución ya existe a) la transferencia de los mecanismos de la evolución a la sociedad humana y b) según la lectura de Spencer (1852) por Vogt⁸ estos están conectados con un pensamiento de fomento de estos mecanismos por el ser humano mismo. En su obra principal *Social Statics* de 1850, Spencer toma partido para la eliminación de los que no son "aptos" y se expresa contra la ayuda a los pobres, ya que a ellos los categoriza como "inaptos". En lo que concierne la palabra inglesa "fit", aquí traducida por "apto", es difícil traducirla al alemán o al español (fitness: salud, aptitud, buena forma física) y su interpretación en la misma lengua inglesa. Como hemos visto, para Spencer la supervivencia de los "mas aptos" (fittest) ayuda a fomentar el progreso, mientras en contraste con los pobres, las personas "aptas" tienen buenos recursos económicos. El mismo principio en el Darwinismo biológico no causa

⁴ Hawkins: *Social Darwinism* (1997), p.31.

⁵ Hawkins, *Social Darwinism* (1997), p. 36.

⁶ Hawkins, *Social Darwinism* (1997), p. 8.

⁷ Vogt, Markus: *Sozialdarwinismus. Wissenschaftstheorie, politische und theologisch-ethische Aspekte der Evolutionstheorie*. Freiburg, Basel, Wien: Herder 1997, p.72.

⁸ Vogt: *Sozialdarwinismus* (1997), p.74.

una mejora o un progreso de la población. Es un principio que produce variedad, ya que asegura la promulgación de cualidades nuevas, en vez de concentración a sólo un organismo "ideal".

La teoría biológica de Lamarck

También Jean-Baptiste Lamarck (1744 - 1829) elaboró un teoría de la evolución. Algunos historiadores constatan que lo que se conoce bajo "darwinismo social" más bien se denominaría "lamarckismo social". Los principios del uso y del desuso de los órganos y los efectos hereditarios (Darwin, Orígen, p.12) también aparece en la obra lamarckiana. Lamarck extendía los efectos evolucionarios a la biología del ser humano, lo que también hizo Darwin. Además los dos evolucionistas coinciden en la suposición de que las especies no son invariables. La diferencia entre los dos modelos es la linearidad del proceso evolutivo en el modelo de Lamarck. Según el, los organismos progresaron en una escala de transformación de los animales "imperfectos" a las más complejas formas de organización.⁹ Como sucede con el ensayo "A Theory of Population" de Spencer, contrasta la idea imparcial darwiniana de un surgimiento de una amplia variedad de especies. Lamarck se basa en la idea de una naturaleza como sistema armonizador que, por ejemplo, procura que los organismos de baja complejidad no se multipliquen hasta que los organismos más complejos se encuentren sin espacio para vivir.¹⁰ Lamarck no interpretaba faltas de salud o de fuerza como motivos para la extinción de estos individuos. Especialmente estos podían asegurar su supervivencia y procreación adaptándose o adquiriendo habilidades.¹¹

Darwinismo entre culturas

Al principio del s. XVIII, con Kant, la cultura adquiere la función educativa de producir la aptitud moral de un ser responsable. Con esta idea de la cultura, la burguesía puede distanciarse del pensamiento de nivelación de la sociedad por la aristocracia, ya que valores ahora se pueden constituir por motivos de utilidad y no se basan sólo en normas. Esta función, que en un principio produce emancipación, también causa distanciamiento y un sentimiento de élite, que en el siglo XIX se vuelve un aspecto importante de un pensamiento eurocentrista y de la retórica imperialista.¹²

Perfeccionamiento cultural

El intento de legitimación de la opresión de alguien por medio del Darwinismo Social se basa en la suposición que el que ejerce esta opresión pertenece a una cultura superior. En qué aspectos puede ser una cultura superior a otra? Un ejemplo histórico para la creencia en una mejora del ser humano es la época de la ilustración, un siglo anterior al nacimiento de la teoría de la evolución. Los filósofos morales del siglo XVIII pensaron que la historia humana era una secuencia de escalas de desarrollo

⁹ Hawkins, Social Darwinism 1997: 40.

¹⁰ Hawkins, Social Darwinism 1997: 41.

¹¹ Hawkins, Social Darwinism 1997: 42.

¹² Kultur- en: Brockhaus Enzyklopädie in 30 Bänden. 21., völlig neu überarbeitete Auflage. Band 16 Krut-Link, p.63.

económico hacia la sociedad de mercantil de entonces.¹³ La historia se interpretaba como una gran tendencia hacia algo mejor, alabándose a causa de los conocimientos y avances técnicos alcanzado hasta entonces. Este entusiasmo ha tenido que ser decepcionado, entre otras causas porque el ideal de la igualdad de los seres humanos no se realizó como la élite intelectual lo imaginaba.

Comparación de culturas

Hoy en día, el término alemán "Kultur" (cultura) se ha independizado de la idea de una homogeneidad de las personas que pertenecen a ella y de su pertenencia a un margen definido por una nacionalidad. Actualmente la palabra se usa para referirse a grupos de la sociedad que se distinguen de otros grupos por modos de comportamiento, ideas y estados de hechos típicos.¹⁴ Ya la dificultad de señalar qué individuos pertenecen a una cultura y cuáles a otra, aumentado por la migración hace casi imposible la comparación de una cultura con la otra. Como quizás la temporada de la ilustración puede ejemplificar, el deseo del ser humano de llegar a una perfección sigue siendo una ilusión. Querer clasificar un desarrollo de una cultura más o menos avanzado que el de otra cultura es un intento de transferir por motivos de interés ideológico los mecanismos biológicos de la teoría de la evolución al ámbito de la cultura, al que estos no pueden acceder.

¹³ Stollberg-Rillinger, Barbara: Europa im Jahrhundert der Aufklärung. Stuttgart: Reclam 2006, 252, 253.

¹⁴ Kultur- en: Brockhaus Enzyklopädie in 30 Bänden. 21., völlig neu überarbeitete Auflage. Band 16 Krut-Link, p.63.